

BÁO CÁO

Kết quả thực hiện lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên năm học 2016-2017

Trong năm học 2016-2017, Khoa đã tổ chức lấy ý kiến phản hồi của sinh viên theo Kế hoạch ngày 05 tháng 08 năm 2016, đối tượng khảo sát là toàn thể giảng viên cơ hữu (giảng viên và giảng viên hợp đồng từ 01 năm trở lên) đang giảng dạy trong năm học 2016-2017. Quá trình tổ chức thực hiện và kết quả lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên cụ thể như sau:

1. Tổ chức thực hiện

1.1. Công cụ đánh giá

- Khoa sử dụng 02 mẫu phiếu đánh giá:
 - + Mẫu: M1-LT dùng để trưng cầu ý kiến của người học đối với giảng viên dạy học phần lý thuyết
 - + Mẫu: M2-TH, dùng để trưng cầu ý kiến của người học đối với giảng viên dạy học phần thực hành (bao gồm thực hành cơ sở, thực địa....)

1.2. Nội dung đánh giá:

- Mỗi phiếu đánh giá có 5 tiêu chí, bao gồm các nội dung chính sau:
 - + Tiêu chí 1: Chuẩn bị giảng dạy: đánh giá các thông tin mà giảng viên khi giảng dạy cần thông tin cho người học
 - + Tiêu chí 2: Phương pháp giảng dạy
 - + Tiêu chí 3: Nội dung giảng dạy của giảng viên
 - + Tiêu chí 4: Thực hiện quy chế giảng dạy của giảng viên
 - + Tiêu chí 5: Tác phong sư phạm
- Tùy theo môn học lý thuyết hay thực hành mà mỗi tiêu chí có các nội dung cụ thể khác nhau, mỗi nội dung được đánh giá ở 4 mức độ:
 - 1- Chưa tốt; 2 – Bình thường; 3 – Tốt; 4 – Rất tốt

1.2. Các bước thực hiện

- Ban thư ký của Khoa đã trực tiếp lấy ý kiến phản hồi của người học trong từng lớp; nhập dữ liệu và xử lý, tổng hợp ý kiến phản hồi của người học theo nội dung cần đánh giá của Phiếu khảo sát

2. Kết quả ý kiến phản hồi của người học

Kết quả ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên đối với từng bộ môn như sau:

TT	Bộ môn	Số CBGD được lấy	Thống kê theo thang đánh giá đánh giá (tối đa là 100 điểm)
----	--------	------------------	--

		ý kiến	> 90đ	80-89	70-79đ	<70đ
1	Bộ môn Dịch tễ	4	4			
2	Bộ môn Thống kê dân số	4	4			
3	Bộ môn sức khỏe môi	3	3			
4	Bộ môn Tổ chức và QLYT	4	4			
5	Bộ môn Dinh dưỡng	3	3			
	Tổng số	18	18			

Nhìn chung, hầu hết giảng viên đều được sinh viên đánh giá cao ở tất cả các tiêu chí, tiêu chuẩn. Cụ thể, có 18/18 giảng viên được đánh giá trên 80 điểm, chiếm 100 % (so với năm học 2015- 2016 là 100 %).

Không có CBGD nào được đánh giá dưới 70 điểm

Người tổng hợp

Trưởng Khoa

Bùi Thị Bích Thủy

Phạm Thị Tâm

Số: /BB -YTCC

Cần Thơ, ngày 15 tháng 07 năm 2017

BIÊN BẢN HỌP
V/v THÔNG QUA KẾT QUẢ LẤY Ý KIẾN VỀ
HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN NĂM HỌC 2016 – 2017

I. Hành chánh :

- Thành phần : Ban chủ nhiệm Khoa, GV Khoa YTCC
- Thời gian 15/07/2017
- Địa điểm: Phòng họp Khoa YTCC

II. Nội dung :

A. Báo cáo kết quả:

1. Tổ chức thực hiện

1.1. Nội dung và công cụ đánh giá

- Nhà trường sử dụng ba mẫu phiếu đánh giá:
 - + Mẫu: M1-LT dùng để trưng cầu ý kiến của người học đối với CBGD dạy học phần lý thuyết
 - + Mẫu: M2-TH, dùng để trưng cầu ý kiến của người học đối với CBGD dạy học phần thực hành (bao gồm thực hành cơ sở, thực địa....)
 - + Mẫu: M2-LS, dùng để trưng cầu ý kiến của người học đối với CBGD dạy học phần lâm sàng

- Nội dung đánh giá: mỗi phiếu đánh giá có 5 tiêu chí, bao gồm các nội dung chính sau:

- + Tiêu chí 1: Chuẩn bị giảng dạy
- + Tiêu chí 2: Phương pháp giảng dạy
- + Tiêu chí 3: Nội dung giảng dạy của giảng viên
- + Tiêu chí 4: Thực hiện quy chế giảng dạy của giảng viên
- + Tiêu chí 5: Tác phong sư phạm

Tùy theo môn học lý thuyết hay thực hành hay lâm sàng mà mỗi tiêu chí có các nội dung cụ thể khác nhau, mỗi nội dung được đánh giá ở 4 mức độ: 1- Chưa tốt; 2 – Bình thường 3 – Tốt; 4 – Rất tốt

Ngoài ra còn một số câu hỏi mở khác để người đóng góp thêm các ý kiến cho CBGD và Nhà trường.

1.2. Các bước thực hiện

- Ban thư ký của các Khoa đã trực tiếp lấy ý kiến phản hồi của người học trong từng lớp; nhập dữ liệu và xử lý, tổng hợp ý kiến phản hồi của người học theo nội dung cần đánh giá của *Phiếu khảo sát*
- Tổng hợp kết quả lấy ý kiến phản hồi gồm:
 - + Tổng hợp ý kiến phản hồi đối với từng CBGD;
 - + Thống kê ý kiến phản hồi theo từng khoa;
 - + Báo cáo tổng kết về việc lấy ý kiến phản hồi của Nhà trường trong NH 2016 - 2017

2. Kết quả ý kiến phản hồi của người học

2.1. Tổng quan về ý kiến phản hồi của người học với CBGD

a) Những nội dung sinh viên đánh giá tốt về CBGD

- Hầu hết CBGD đã thông báo đầy đủ về mục tiêu học tập ngay từ những buổi đầu lên lớp, thông báo cho sinh viên đầy đủ các tài liệu học tập và tài liệu tham khảo, hầu hết giảng viên đã truyền đạt đầy đủ nội dung chương trình môn học;

- Có nhiều CBGD được đánh giá là có phương pháp truyền đạt rõ ràng, dễ hiểu, tạo hứng thú cho người học trong quá trình học tập, tạo điều kiện cho sinh viên chủ động tham gia vào quá trình học tập, quan tâm tổ chức các hoạt động nhóm sinh viên;

- Việc kết hợp giữa giảng dạy chuyên môn và giáo dục đạo đức, tác phong cho sinh viên đã được đa số CBGD thực hiện tốt. Bản thân mỗi CBGD cũng là một tấm gương tốt về phẩm chất đạo đức, CBGD trong Nhà trường đã thực hiện tốt việc lên lớp đầu đủ và đúng giờ, đúng kế hoạch, thân thiện và có trách nhiệm với sinh viên;

- Đa số CBGD đã thông báo đầy đủ về hình thức, nội dung, thời điểm kiểm tra - đánh giá; nội dung kiểm tra phù hợp với trình độ của người học, tổ chức rút kinh nghiệm sau khi kiểm tra nên đã có tác dụng thiết thực trong việc nâng cao kết quả học tập; đảm bảo được sự công bằng, khách quan trong kiểm tra – đánh giá;

b) Những nội dung sinh viên đánh giá chưa tốt và kiến nghị đối với CBGD

- Nhiều CBGD vẫn chưa áp dụng những phương pháp dạy học tích cực nhằm phát huy tính chủ động và sáng tạo trong học tập cho sinh viên, ví dụ: tổ chức cho sinh viên hoạt động nhóm, xêmina... Một số CBGD giảng quá nhanh và lướt theo kiểu dạy cho hết nội dung, một số giáo viên ít quan tâm đến việc trực quan và lấy ví dụ thực tế minh họa cho nội dung học tập, chưa quan tâm đến việc ra bài tập và chữa bài tập cho sinh viên; một số lớp phản ánh thầy (cô) không cho thảo luận nhóm hoặc có cho thảo luận thì chia nhóm quá đông, không phù hợp;

- Một số CBGD còn thiếu nhiệt tình khi giảng dạy hoặc giảng dạy quá đơn điệu gây nhàm chán và không tạo được hứng thú học tập cho sinh viên;

- Một số CBGD còn thiếu thân thiện đối với sinh viên, trong khi có giáo viên lại được đánh giá là quá dễ dãi, để cho lớp thiếu tập trung trong học tập;

- Trong giảng dạy lý thuyết, có một số sinh viên cho rằng CBGD cần cung cấp tài liệu học tập (giáo trình, tài liệu tham khảo cho sinh viên), khi giảng dạy thầy (cô) còn chưa quan tâm đến vấn đề nhận thức của sinh viên, việc ra đề cương ôn tập còn chưa phù hợp với chương trình môn học và nội dung thi;

- Một vài CBGD còn nhận được ý kiến phản ánh việc đôi khi lên lớp muộn, quên giáo án hoặc trình độ giảng dạy cần được cải thiện;

- Vẫn còn một số ý kiến cho rằng thầy (cô) giảng dạy thực hành còn cho sinh viên luyện tập với thời gian quá ít, có ý kiến phản ánh thầy cần cho lớp nghỉ giải lao và về đúng giờ;

2.2. Tổng hợp kết quả ý kiến phản hồi theo khoa, bộ môn

Kết quả ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của CBGD đối với từng khoa, bộ môn trực thuộc thể hiện ở Bảng 1.

Bảng 1: Kết quả đánh giá ở từng bộ môn

TT	Bộ môn	Số CBGD được lấy ý kiến phản hồi	Thống kê theo thang đánh giá đánh giá (tối đa là 100 điểm)			
			≥ 90đ	80-89	70-79đ	<70đ
1	Bộ môn Dịch tễ	4	4			
2	Bộ môn Thống kê dân số	4	4			
3	Bộ môn sức khỏe môi trường	3	3			
4	Bộ môn Tổ chức và QLYT	4	4			
5	Bộ môn Dinh dưỡng	3	3			
	Tổng số	18	18			

Tổng số lớp và số sinh viên có đóng góp với công tác đào tạo của Nhà trường là 98% Nhìn chung, hầu hết CBGD đều được sinh viên đánh giá cao ở tất cả các tiêu chí, tiêu chuẩn. Cụ thể, có 18/18 CBGD được đánh giá trên 80 điểm, chiếm 100 % (so với năm học 2015- 2016 là 100 %).

Không có CBGD nào được đánh giá dưới 70 điểm

2.3. Một số kiến nghị của người học đối với Nhà trường

Những ý kiến đóng góp của sinh viên các lớp đối với công tác đào tạo của Nhà trường được thống kê ở Bảng 3.

Bảng 3: Thống kê đóng góp ý kiến của HSSV đối với Nhà trường

STT	Nội dung ý kiến	Số lớp có ý kiến	Số SV có ý kiến
1	Quan tâm nhiều hơn tới sinh viên	2	2
2	Bổ sung thêm quần áo bảo hộ và thiết bị thực hành	2	2
3	Giáo trình còn sai sót, cần hoàn thiện hơn	1	3
4	Cần cấp bằng sớm cho sinh viên	1	2

B. Các nội dung cần cải tiến trong năm học 2016 - 2017 và giải pháp:

- Kiến nghị giảng viên cần quan tâm nhiều hơn đến sinh viên trong học tập, hỗ trợ điều kiện tốt để học tập, giáo trình hoàn chỉnh về hình thức và nội dung; Nhà trường cần cấp bằng sớm để tạo điều kiện sinh viên đi làm sớm.

C. Kết luận:

- Hoạt động lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của cán bộ giảng dạy theo chủ trương chung của Bộ Giáo dục & Đào tạo là đúng đắn và rất cần thiết trong việc đổi mới quản lý giáo dục, đổi mới phương pháp dạy, phương pháp học nhằm từng bước nâng cao chất lượng giáo dục, đào tạo, khẳng định thương hiệu của Nhà Trường

- Việc lấy ý kiến phản hồi từ người học hàng năm về hoạt động giảng dạy của cán bộ giảng dạy đã được Nhà trường thực hiện tốt theo đúng chỉ đạo của Bộ Giáo dục và Đào tạo; quá trình lấy ý kiến phản hồi được thực hiện nghiêm túc, đảm bảo được tính minh bạch, kết quả khảo sát có độ tin cậy cao;

- Việc lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của cán bộ giảng dạy được CBGD và HSSV hưởng ứng và nhiệt tình ủng hộ. Kết quả lấy ý kiến phản hồi đã phản ánh khách quan hoạt động giảng dạy của CBGD về những mặt tốt đã làm được và cả những mặt hạn chế còn tồn tại;

- Trường các liên bộ môn và bộ môn trực thuộc cần nghiên cứu kỹ ý kiến phản hồi của HSSV với từng CBGD; chỉ đạo CBGD xem xét, rút kinh nghiệm, phát huy ưu điểm, khắc phục nhược điểm để nâng cao chất lượng giảng dạy trong năm học tới;

- Các đơn vị cần rút kinh nghiệm trong quá trình tổ chức thực hiện, xây dựng kế hoạch cải tiến trong giảng dạy của cán bộ giảng dạy trong những năm học tiếp theo.

Thư ký

Chủ tọa

Bùi Thị Bích Thủy

Phạm Thị Tâm

Cần Thơ, ngày 17 tháng 07 năm 2017

**KẾ HOẠCH CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG GIẢNG DẠY
SAU KẾT QUẢ KHẢO SÁT LẤY Ý KIẾN VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY
CỦA GIÁNG VIÊN NĂM HỌC 2016 – 2017**

Căn cứ Biên bản họp thông qua kết quả lấy ý kiến phản hồi từ người học ngày 15 tháng 07 năm 2017, Khoa xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng giảng dạy cho năm học mới với nội dung cụ thể như sau:

Stt	Nội dung	Đơn vị chủ trì thực hiện	Đơn vị phối hợp thực hiện	Thời gian hoàn thành	Giải pháp chính	Dự kiến kết quả
1	Tiêu chí 1: <i>Chuẩn bị giảng dạy</i> : Đảm bảo giáo trình; Hỗ trợ thư viện cung cấp TLTK cho sinh viên học tập	Khoa YTCC	Các BM Thư viện	HKI 2017 - 2018	Tiêu chí TĐKT	Giáo trình đầy đủ
2	Tiêu chí 2: <i>Phương pháp giảng dạy</i> : Đa dạng hình thức giảng dạy và đánh giá học phần	Khoa YTCC	Các BM	HKI 2017 - 2018	Tăng cường kiểm tra	Ít nhất 2 phương pháp
3	Tiêu chí 3: <i>Nội dung giảng dạy của GV</i> : tăng cường năng lực thực hành của SV; Cập nhật thông tin mới	Khoa YTCC	Các BM	HKI 2017 - 2018	Tăng cường kiểm tra	Phù hợp thực tiễn
4	Tiêu chí 4: <i>Thực hiện quy chế giảng dạy của giảng viên</i> : Cung cấp lịch học lý thuyết và thực hành sớm cho SV	Khoa YTCC	Các BM PDT	HKI 2017 - 2018	Tiêu chí TĐKT	Đầy đủ và kịp thời
5	Tiêu chí 5: <i>Tác phong sư phạm</i> : GV quan tâm sinh viên nhiều hơn	Khoa YTCC	Các BM PDT, PKT	HKI 2017 - 2018	Tiêu chí TĐKT	Không có GV vi phạm

Trên đây là kế hoạch cải tiến chất lượng giảng dạy sau kết quả khảo sát ý kiến phản hồi của SV năm học 2016 – 2017 của Khoa YTCC, kính trình Ban Giám Hiệu.

TRƯỞNG KHOA YTCC

Nơi nhận:

- Ban giám hiệu (đề b/c);
- Các BM, LBM trực thuộc;
- Lưu VP.

PHẠM THỊ TÂM